

**КАРТА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,  
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ  
ГРОМАДСЬКОГО БЮДЖЕТУ  
В 2021 РОЦІ**

**РОЗДІЛ I.  
АНАЛІЗ ПОВНОТИ ТА ВІДПОВІДНОСТІ ВИМОГАМ  
ЗАПОВНЕННОГО БЛАНКУ-ЗАЯВИ**

*(заповнюється по всіх бланках-заявах, які включено до реєстру поданих проектів)*

**Відповідальний:** Координаційна рада з питань Громадського бюджету;

**Зміст заходу:** перевірка повноти та правильності заповнення бланку-заяви.

1. Включено до реєстру поданих проектів за №

	5	3	
--	---	---	--

2. Бланк-заява заповнена згідно з вимогами щодо повноти і правильності, отже, немає необхідності запрошувати у автора додаткову інформацію.

а) так

б) ні (які недоліки? яких даних недостатньо?)

---

---

3. Автор (необхідну відповідь підкреслити)

а) заповнив бланк-заяву, надавши додаткову інформацію (які пункти?)

1) Фото території для реалізації проекту 2) Схеми проекту  
3) Врахунок бюджету проекту 4) Лист звернення КУМФОРУ "Патібор"

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

---

---

4. Висновок щодо передачі до відповідного виконавчого органу Запорізької міської ради для аналізу бланку-заяви за змістом :

а) так (назва виконавчого органу Запорізької міської ради)

Департамент освіти і науки Запорізької міської ради

б) ні (обґрунтування)

---

---

16.07.20  
(дата)

  
(підпис)

Ануша С.Ю.  
(ПІБ голови, заступника чи секретаря Координаційної ради)

**РОЗДІЛ II.**  
**АНАЛІЗ ЗМІСТУ ТА МОЖЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАПРОПОНОВАНОГО**  
**ЗАВДАННЯ ПРОЕКТУ**

(заповнюється лише по тих бланках-заявах, які відповідно до п.4 попереднього розділу мають висновок «так»)

**Відповідальний:** \_\_\_ Департамент освіти і науки Запорізької міської ради \_\_\_\_\_  
(виконавчий орган Запорізької міської ради, визначений в п.4 попереднього розділу)

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання з точки зору змістовності.

а) так

б) ні (чому?)

---



---

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено Автором. Бланк містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання з точки зору змістовності

а) так

б) ні (чому?)

---



---

3. Запропонований проект входить до повноважень органів місцевого самоврядування

а) так

б) ні (чому?)

---



---

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Запорізької міської ради та її виконавчого комітету.

а) так

б) ні (чому?)

---



---

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Запоріжжя;

б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Запоріжжя (обґрунтування)

---



---

в) не застосовується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом не більше 12 місяців:

а) так

б) ні (чому?)

7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання (Розрахунок вартості проекту має враховувати резерв коштів в сумі, що становить 10% від вартості проекту, для покриття ризиків, пов'язаних зі зростанням цін, тощо, та кошти на виготовлення проектно-кошторисної документації (в разі, якщо проект передбачає проведення будівельних робіт) щонайменше у розмірі 10% від вартості будівельних робіт):

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями (уточнення, які були відпрацьовані з автором проекту, наведені в таблиці нижче)

Складові завдання	Витрати, грн
1. Збільшено вартість наливного цупового покриття	686 400
2. Збільшено витрати на облаштування цупового покриття	142 500
3. Додано витрати на ПКД та експертизу	40 000
4.	
5.	
6.	

Загальна сума 924 900 грн.

Обґрунтування:

*Внесені зміни в бюджет проекту перевищують суму фінансування. Реалізація проекту не можлива у зв'язку з тим, що автором не передбачено коштів на виготовлення проектно-кошторисної документації та проведення експертизи. Вартість наливного цупового покриття та його облаштування не відповідають ринковій вартості на даний момент.*

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

в) не застосовується

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний  
 б) негативний (чому?)

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний  
 б) негативний (чому?)

в) не застосовується

11. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Запорізької міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з департаментом архітектури та містобудування міської ради і т.д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються даної земельної ділянки/території або будинку

*Погоджено з ГЛВО Дніпровського району*

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і т.д.)

а) так (які у річному вимірі?)

б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

- а) позитивні  
б) негативні

Обґрунтування/зауваження:

*Реалізація проекту не можлива у зв'язку з невідповідною сумою фінансування*

07.08.2020  
 (дата)

Галкіна  
 (підпис)

О.Г. Галкіна  
 (ПІБ керівника структурного підрозділу Запорізької міської ради, визначений в п.4 попереднього розділу)

Секретар міської ради

Р.О.Пидорич