

Про внесення змін до рішення міської ради від 27.12.2011 № 43 «Про затвердження ставок єдиного податку» (зі змінами)

Керуючись законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та Податковим Кодексом України Запорізька міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити ставки єдиного податку та викласти додаток до рішення Запорізької міської ради від 27.12.2011 №43 «Про затвердження ставок єдиного податку» (зі змінами) в новій редакції (додається).

2. Рішення набирає чинності з 01.01.2022.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради відповідно до розподілу обов'язків та постійну комісію міської ради з питань регуляторної політики, розвитку підприємництва, торгівлі та послуг (Гладкий Д.В.).

Міський голова

В.В.Буряк

Додаток
до рішення міської ради
№ _____

Щомісячні ставки
для першої та другої груп
платників єдиного податку – фізичних осіб

№ з/п	Група платника єдиного податку	Розмір ставки, %
1.	I група	9% *
2.	II група	19% **

*від розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року

** від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року

Секретар міської ради

А.В. Куртєв

Пояснювальна записка
до проєкту рішення Запорізької міської ради
«Про затвердження ставок єдиного податку»

1. Обґрунтування необхідності прийняття проєкту рішення.

Рішенням Запорізької міської ради від 27.12.2011 №43 «Про затвердження ставок єдиного податку» (зі змінами) були затверджені ставки єдиного податку диференційовано залежно від виду господарської діяльності в межах, передбачених Податковим кодексом України (від 4 до 10 відсотків до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року для першої групи платників податку та від 15 до 20 відсотків до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року - для другої (з розрахунку на календарний місяць)).

На сьогоднішній день диференціація ставок, яка здійснювалась з 2011 року втратила актуальність, оскільки сплата занижених ставок єдиного податку надає переваги окремим суб'єктам господарювання у провадженні господарської діяльності.

Для створення рівних прав і можливостей для всіх суб'єктів господарювання, які здійснюють підприємницьку діяльність у м. Запоріжжі та сплачують єдиний податок, пропонується встановити фіксовані ставки єдиного податку в межах груп оподаткування.

2. Мета прийняття проєкту рішення.

Основними цілями прийняття регуляторного акта є:

- створення рівних прав і можливостей для всіх суб'єктів господарювання, які здійснюють підприємницьку діяльність у м. Запоріжжі і сплачують єдиний податок;
- уникнення ускладнення процедури сплати єдиного податку для суб'єктів господарювання;
- виконання норм Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та рішення Антимонопольного комітету України від 13.08.2019 № 557-р «Про розгляд справи про державну допомогу»;
- запобігання додаткових витрат державних коштів та часу на адміністрування процедури сплати єдиного податку.

3. Загальна характеристика та основні положення проєкту рішення.

Для створення рівних прав і можливостей для всіх суб'єктів господарювання, які здійснюють підприємницьку діяльність у м. Запоріжжі та сплачують єдиний податок, беручи до уваги надані департаментом фінансової та бюджетної політики міської ради розрахунки можливих ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку, при встановленні яких бюджет Запорізької територіальної громади не зазнає втрат, пропонується встановити фіксовані ставки єдиного податку з розрахунку на календарний місяць для фізичних осіб – підприємців, які належать до першої групи

платників - у розмірі 9 відсотків від розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, для фізичних осіб – підприємців, які належать до другої групи платників - у розмірі 19 відсотків від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

4. Нормативно-правова база в даній сфері правового регулювання.

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів належать до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад.

Статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

5. Фінансово-економічне обґрунтування.

Реалізація даного проєкту рішення не потребує додаткових витрат з бюджету Запорізької міської територіальної громади.

Директор департаменту надання
адміністративних послуг
та розвитку підприємництва
Запорізької міської ради

Н.А.Мила

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Запорізької міської ради «Про внесення змін до рішення
міської ради від 27.12.2011 № 43 «Про затвердження ставок єдиного
податку» (зі змінами)»

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Запорізької міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 27.12.2011 № 43 «Про затвердження ставок єдиного податку» (зі змінами)» підготовлено відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами) та Податкового кодексу України від 02.12.2010 №2755-VI (зі змінами та доповненнями).

Регуляторний орган - Запорізька міська рада.

Розробник проекту регуляторного акта – департамент надання адміністративних послуг та розвитку підприємництва Запорізької міської ради.

1. Визначення проблеми

Єдиний податок з фізичних осіб-підприємців відноситься до місцевих податків і є одним з джерел наповнення доходної частини міського бюджету, яка спрямовується, насамперед, на фінансування бюджетної сфери міста та виконання програм соціально-економічного розвитку.

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів належать до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад.

Статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Визначення проблеми, яку пропонується вирішити шляхом державного регулювання

Рішенням Запорізької міської ради від 27.12.2011 №43 «Про затвердження ставок єдиного податку» (зі змінами) були затверджені ставки єдиного податку диференційовано залежно від виду господарської діяльності в межах, передбачених Податковим кодексом України (від 4 до 10 відсотків до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року для першої групи платників податку та від 15 до 20 відсотків до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року - для другої (з розрахунку на календарний місяць)).

На сьогоднішній день диференціація ставок, яка здійснювалась з 2011 року втратила актуальність, оскільки сплата занижених ставок єдиного податку

надає переваги окремим суб'єктам господарювання у провадженні господарської діяльності.

Врегулювання питання можливо шляхом розробки регуляторного акта - проєкту рішення міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 27.12.2011 № 43 «Про затвердження ставок єдиного податку» (зі змінами)» у частині встановлення недиференційованих ставок єдиного податку по першій та другій групам платників та затвердження міською радою відповідного рішення.

Для створення рівних прав і можливостей для всіх суб'єктів господарювання, які здійснюють підприємницьку діяльність у м. Запоріжжі та сплачують єдиний податок, беручи до уваги розрахунки можливих ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку, при встановленні яких бюджет Запорізької територіальної громади не зазнає втрат, пропонується встановити фіксовані ставки єдиного податку з розрахунку на календарний місяць для фізичних осіб – підприємців, які належать до першої групи платників - у розмірі 9 відсотків від розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, для фізичних осіб – підприємців, які належать до другої групи платників - у розмірі 19 відсотків від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки тільки органи місцевого самоврядування можуть приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинного регуляторного акту, оскільки він потребує доопрацювання.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевої влади	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі, суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття регуляторного акта є:

- створення рівних прав і можливостей для всіх суб'єктів господарювання, які здійснюють підприємницьку діяльність у м. Запоріжжі та сплачують єдиний податок;
- уникнення ускладнення процедури сплати єдиного податку для суб'єктів господарювання;
- запобігання додаткових витрат державних коштів та часу на адміністрування процедури сплати єдиного податку.

- виконання вимог чинного законодавства України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Для досягнення встановлених цілей розглянуто наступні альтернативи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Неприйняття регуляторного акта	Альтернатива не є прийнятною, оскільки вона: - надає переваги окремим суб'єктам господарювання у провадженні господарської діяльності.
Альтернатива 2 Затвердження ставок єдиного податку для платників I групи у розмірі 9 % від розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, для платників II групи - 19% від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року	Встановлення зазначених ставок єдиного податку для першої і другої груп платників забезпечить: - створення рівних прав і можливостей для всіх суб'єктів господарювання, які здійснюють підприємницьку діяльність у м. Запоріжжі та сплачують єдиний податок; - уникнення ускладнення процедури сплати єдиного податку для суб'єктів господарювання; - запобігання додаткових витрат державних коштів та часу на адміністрування процедури сплати єдиного податку.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування):

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	- створення рівного для всіх суб'єктів господарювання конкурентного середовища; - запобігання додаткових витрат державних коштів та часу на адміністрування процедури сплати єдиного податку; - виконання вимог чинного законодавства.	- витрати часу та матеріальних ресурсів на підготовку проекту рішення з АРВ

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	вирішення частини соціальних проблем населення міста	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	I група -4 297 II група – 12 645	16 942
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	нерівні умови у процедурі сплати єдиного податку	відсутні
Альтернатива 2	рівні права і можливості для всіх суб'єктів господарювання, які здійснюють підприємницьку діяльність у м. Запоріжжі і сплачують єдиний податок	матеріальні витрати на сплату єдиного податку

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва (даний проєкт не впливає на цей сегмент)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	0,00
Альтернатива 2.	0,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться не вирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі державного регулювання не будуть досягнуті
Альтернатива 2	4	Цілі державного регулювання будуть досягнуті повною мірою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	відсутні	- витрати органів влади на адміністрування; -податкове навантаження на суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання	Цілі державного регулювання не будуть досягнуті
Альтернатива 2	- створення рівного для всіх суб'єктів господарювання, які сплачують єдиний податок, конкурентного середовища; - вирішення частини соціальних проблем міста	- сплата єдиного податку суб'єктами господарювання в межах встановленої ставки та на рівних умовах	При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	- не створено конкурентне середовище, рівне для всіх суб'єктів господарювання, які сплачують єдиний податок	-
Альтернатива 2	Для досягнення встановлених цілей перевага була надана даній альтернативі, яка вирішує	На дію даного регуляторного акта можливий вплив зовнішніх чинників – ухвалення змін та

	проблеми: - створення рівних прав і можливостей для всіх суб'єктів господарювання, які здійснюють підприємницьку діяльність у м. Запоріжжі та сплачують єдиний податок	доповнень до чинного законодавства в цій сфері. В такому випадку рішення міської ради потребуватиме внесення змін або доповнень.
--	---	---

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання вказаної вище проблеми є розробка регуляторного акта «Про внесення змін до рішення міської ради від 27.12.2011 № 43 «Про затвердження ставок єдиного податку» (зі змінами)» та затвердження єдиних ставок єдиного податку відповідно до вимог чинного законодавства.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- розробка проекту рішення міської ради щодо встановлення ставок єдиного податку для першої і другої групи платників;
- забезпечення інформування громадськості міста про вимоги регуляторного акта шляхом його розміщення на офіційному веб-сайті Запорізької міської ради.
- розгляд внесених пропозицій та зауважень;
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, впровадження даного регуляторного акта забезпечить створення рівних прав і можливостей для всіх суб'єктів господарювання, які здійснюють підприємницьку діяльність у м. Запоріжжі та сплачують єдиний податок.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Дія даного регуляторного акта поширюється на суб'єктів малого (мікро-) підприємництва.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування та розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 2 до аналізу регуляторного впливу (Тест малого підприємництва (М-тест) додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення набирає чинності з початку наступного податкового періоду. Строк дії запропонованого регуляторного акта необмежений, що

співвідноситься з цілями запровадження цього акта та з механізмами його впровадження, Податковим кодексом України та іншими нормативно-правовими актами, якими передбачено застосування спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності суб'єктів малого підприємництва.

Перегляд даного рішення може бути здійснений у разі внесення змін та/або доповнень до Податкового кодексу України в частині оподаткування суб'єктів малого підприємництва.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

До кількісних показників належать: чисельність платників податку та суми коштів від його сплати.

Виходячи з цілей державного регулювання, які визначені у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

1. Кількість фізичних осіб – підприємців, платників єдиного податку, осіб:

- першої групи, осіб;
- другої групи - осіб.

2. Сума надходжень від сплати єдиного податку, яка надійшла до місцевого бюджету від фізичних осіб – підприємців, грн:

- першої групи платників, грн;
- другої групи платників, грн.

3. Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням акта.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта (оприлюднення рішення), %.

Прогнозні значення статистичних показників

Назва показника	за 2020 рік	2022 рік (прогноз)
Кількість фізичних осіб – підприємців, платників єдиного податку, всього осіб:		
- першої групи, осіб;	4 297	4 297
- другої групи, осіб	12 645	12 645
Сума надходжень від сплати єдиного податку, яка надійшла до місцевого бюджету від фізичних осіб-підприємців, всього, тис .грн:	125 775,2	198 908,0
- першої групи платників, тис. грн;	9 028,9	11 509,1
- другої груп платників, тис. грн.	116 746,3	187 398,9
Розмір коштів і часу, що	-	1,3 год.

витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням акта		201 389 207,12 грн.
Рівень поінформованості: кількість фізичних осіб - підприємців, обізнаних з процедурою сплати єдиного податку та основних положень даного регуляторного акта, %.	100	100

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися розробником регуляторного акта відповідно до вимог ст. 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами).

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися статистичним методом: буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо кількості фізичних осіб - підприємців, платників єдиного податку та надходжень до місцевого бюджету.

Строки проведення відстеження результативності регуляторного акта:

- базове - до дати набрання чинності регуляторним актом;
- повторне - через рік після набрання чинності актом, за результатами якого, можливо провести порівняння показників за звітними роками;
- періодичне відстеження планується проводити раз на три роки з дня виконання заходів з повторного відстеження.

За результатами проведених відстежень результативності регуляторного акта в разі виникнення нерегульованих питань, вони можуть бути усунені шляхом внесення відповідних змін.

Додаток 4
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта-
проєкту рішення міської ради
«Про внесення змін до рішення міської
ради від 27.12.2011 № 43 «Про
затвердження ставок єдиного податку»
(зі змінами)»

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого (мікро-) підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.03.2020 по 20.04.2021.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації ГУ ДПС у Запорізькій області	15	Отримання інформації, необхідної для підготовки проєкту рішення
2	Робочі наради за участі представників департаментів фінансової та бюджетної політики, надання адміністративних послуг та розвитку підприємництва, правового забезпечення Запорізької міської ради	12	Доцільність ухвалення рішення
3	Засідання постійної комісії Запорізької міської ради з питань регуляторної політики, розвитку підприємництва, торгівлі, послуг та захисту прав споживачів	14	Доцільність ухвалення рішення

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (I та II групи платників податку):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, у тому числі мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання: - 16 942 (одиниць);

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 відсотків (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) 2022 рік	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати- витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податку) I група II група	223,29×12=2 679,48 1235,00×12=14 820,0	X	2679,48*5=13397,4 14820,0*5=74100,0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	I -2679,48 II - 14820,0	X	I – 13397,4 II - 74100,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	I - 4297 II – 12645 Разом: 16942	X	I – 4297 II – 12645
8	Сумарно, гривень	I - 11 513 725,56 II – 187 398 900,0	X	I – 57 568 627,8 II -936 994 500,0

		Разом: 198 912 625,56		Разом: 994 563 127,8
<u>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</u>				
<p>Станом на 01.01.2021 року: мінімальний розмір заробітної плати - 6000,00 грн; прожитковий мінімум для працездатних осіб - 2270,00 грн (Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»); Кількість робочих годин у 2021 році – 1994 (https://bit.ly/2R6wtZA) вартість 1 робочого часу складає 36,1 грн (6000,0 грн/166,17 год*/міс)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (пошук рішення у ЗМІ, у тому числі на офіційних веб-сайтах ЗМР, ГУ ДПС у Запорізькій області)	9,0 грн	-	-
	0,25 год.*36,1 грн=7,5 грн			
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (час на сплату податку)	108,3 грн		541,5 грн
	0,25 год.*12 міс.*36,1 грн=108,3 грн			
11	Процедури офіційного звітування (підготовка документів, відправка звітів, заповнення декларації)	28,88 грн		144,4 грн
	(0,25 год.+0,3 год.+0,25 год.)*1*36,1 грн=28,88 грн			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-		
13	Інші процедури (отримання довідок та витягів)	-		

14	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	146,18		730,9
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	16 942		16 942
16	Сумарно, гривень	2 476 581,56	X	12 382907,8

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Витрати на запровадження державного регулювання місцевих податків і зборів для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цього регуляторного акту, розрахунок витрат на перевірки, ведення обліку, подання звітності державним органам, бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування збору не здійснюється, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	I - 11 513725,56 II - 187 398 900,0 Разом: 198 912 625,56	I - 57568627,8 II - 936 994 500,0 Разом: 994 563 127,8
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн	2 476 581,56	12 382 907,8
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (1+2), грн	201 389 207,12	1 006 946 035,6
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання	-	-

	суб'єктів малого підприємництва		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (3+4), грн	201 389 207,12	1 006 946 035,6

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запровадження регулювання

Коригуючі (пом'якшувальні) заходи не розробляються, оскільки запропонований регуляторний акт спрямований на створення в межах груп оподаткування рівних умов для всіх суб'єктів господарювання.