

РОЗДІЛ II.
АНАЛІЗ ЗМІСТУ ТА МОЖЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАПРОПОНОВАНОГО
ЗАВДАННЯ ПРОЕКТУ

(заповнюється лише по тих бланках-заявах, які відповідно до п.4 попереднього розділу мають висновок «так»)

Відповідальний:.....

(виконавчий орган Запорізької міської ради, визначений в пп.а) п.4 попереднього розділу)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання з точки зору змістовності.

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено Автором. Бланк містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання з точки зору змістовності

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....

3. Запропонований проект входить до повноважень органів місцевого самоврядування

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Запорізької міської ради та її виконавчого комітету.

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Запоріжжя;

б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Запоріжжя (обґрунтування)

.....
.....

в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом не більше 12 місяців:

- а) так
- б) ні (чому?)

7. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

- а) без додаткових зауважень
- б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Складові завдання	Витрати, сума грн.
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	

Загальна сума грн.

Обґрунтування:

... не враховані витрати, що будуть необхідні для транспортування та закріплення статурок

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)
... Проект суперечить пункту 3 розділу 2 "Положення про Грамадський бюджет ч. м.ст. Закарпаття", а саме: "має фінансовий характер". Не враховуються витрати на транспортування, кріплення, обслуговування
- в) не стосується

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)
... На сьогодні створено управління туризму департаменту культури і туризму, одним із головних завдань якого є розробка єдиного туристичного бренду та символу. Всі витрати з цього бюджету повинні відносиватися єдиної концепції

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний

б) негативний (чому?)

в) не стосується

..... автором проекту не передбачені експлуатаційні витрати

11. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Запорізької міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з департаментом архітектури та містобудування міської ради і т.д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються даної земельної ділянки/території або будинку

..... погодження можливе лише після визначення остаточного місця

..... розташувань (за необхідності)

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і т.д.)

а) так (які у річному вимірі?)

..... але автором проекту не передбачені витрати на утримання, поточний ремонт

б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

а) позитивні

б) негативні

Проблеми є місце реалізації завдання проекту, адже мостовий перехід, що колись пролягав біля м. Павлина, та "перлина" на вулиці Колосівській - рішення об'єкту, які не передбачають встановлення таких архітектурних форм.

Обґрунтування/зауваження:

..... Проект суперечить пункту 2.3 розділу "Головення про Троїцький бюджет у місті Запоріжжі". Зазначений проект носить архаїчний характер і його можна розглядати лише як елемент завдання розвитку художніх мистецтв та архітектурних для створення образу "Запоріжжя - місто дубів" підставити лише встановити зб. статуете необхідно здійснити наступні кроки для виконання завдань, а саме це суперечить зазначеної постанові. Пропозиція щодо встановлення дубів на існуючих туристичних об'єктах суперечить їх концепції розвитку на майбутнє.

(дата)

(підпис)

І.І. Гаршанин

(ПІБ керівника структурного підрозділу
Запорізької міської ради, визначений
в пп. а) п. 4 попереднього розділу)