

**КАРТА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,  
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ  
ГРОМАДСЬКОГО БЮДЖЕТУ  
В 2017 РОЦІ**

**РОЗДІЛ І.  
АНАЛІЗ ПОВНОТИ ТА ВІДПОВІДНОСТІ ВИМОГАМ  
ЗАПОВНЕННОГО БЛАНКУ-ЗАЯВИ**

*(заповнюється по всіх бланках-заявах, які включено до реєстру поданих проектів)*

**Відповідальний :** Координаційна рада з питань Громадського бюджету;  
**Зміст заходу:** перевірка повноти та правильності заповнення бланку-заяви.

1. Включено до реєстру поданих проектів за № 

1	9	2	
---	---	---	--

2. Бланк-заява заповнена згідно з вимогами щодо повноти і правильності, отже, немає необхідності запрошувати у автора додаткову інформацію.

а) так

б) ні (які недоліки? яких даних недостатньо?)

.....  
.....

3. Автор (необхідну відповідь підкреслити)

а) заповнив бланк-заяву, надавши додаткову інформацію (які пункти?)

.....  
.....

б) не надав додаткову інформацію (чому?)

.....  
.....

4. Висновок щодо передачі до відповідного виконавчого органу Запорізької міської ради для аналізу бланку-заяви за змістом :

а) так (назва виконавчого органу Запорізької міської ради )

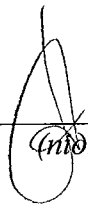
**Департамент освіти і науки Запорізької міської ради**


.....  
.....

б) ні (обґрунтування)

.....  
.....

25.07.2016  
(дата)

  
.....  
(підпис)

  
.....  
(ПІБ голови, заступника чи секретаря  
Координаційної ради )

**РОЗДІЛ II.  
АНАЛІЗ ЗМІСТУ ТА МОЖЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЗАПРОПОНОВАНОГО  
ЗАВДАННЯ ПРОЕКТУ**

(заповнюється лише по тих бланках-заявах, які відповідно до п.4 попереднього розділу мають висновок «так»)

**Відповідальний:** *Департамент освіти і науки Закарпатської міської ради*  
(виконавчий орган Закарпатської міської ради, визначений в п.а) п.4 попереднього розділу)

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання з точки зору змістовності.

- а) так
- б) ні (чому?)

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено Автором. Бланк містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання з точки зору змістовності

- а) так
- б) ні (чому?) *Не було потреби.*

3. Запропонований проект входить до повноважень органів місцевого самоврядування

- а) так
- б) ні (чому?)

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Закарпатської міської ради та її виконавчого комітету.

- а) так
- б) ні (чому?)

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

- а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Закарпаття;
- б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Закарпаття (обґрунтування)

в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом не більше 12 місяців:

а) так

б) ні (чому?)

.....  
.....

7. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень

б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Складові завдання	Витрати, сума грн.
1. Протуарна тинька	120 000, 00
2. Бурівийкові матеріали	50 000, 00
3. Цірка	6 000, 00
4. Лісамище	3 000, 00
5. Оплата робіт	12 000, 00
6.	

Загальна сума 191 000, 00 грн.

Обґрунтування:

.....  
.....  
.....  
.....

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....  
.....  
.....  
.....

в) не стосується

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....  
.....  
.....  
.....

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

- б) негативний (чому?)
- в) не стосується

.....

.....

11. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Запорізької міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з департаментом архітектури та містобудування міської ради і т.д.), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестиції, які стосуються даної земельної ділянки/території або будинку

*не суперечить*

.....

.....

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати в майбутньому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт і т.д.)

- а) так (які у річному вимірі?)

.....

.....

- б) ні

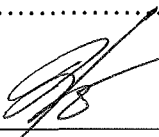
13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

- а) позитивні
- б) негативні

Обґрунтування/зауваження:

*Класифікація проекту - Бюджетний прилеглої території до дачного навісного замітку (двох-сара) каменювальної типу 2189, Районко, це необхідно умовно попередньо дивитися проекту.*

02.09.2016  
(дата)

  
.....  
(підпис)

Горобішук Ю.В.  
(ПІБ керівника структурного підрозділу  
Запорізької міської ради, визначений  
в пп. а) п.4 попереднього розділу)