



УКРАЇНА

**ЗАПОРІЗЬКА МІСЬКА РАДА
ПОСТІЙНА КОМІСІЯ**

з питань депутатської діяльності, регламенту, законності, правопорядку та запобігання корупції

проспект Соборний, 206 м. Запоріжжя, 69105

ПРОТОКОЛ 36

засідання постійної комісії з питань депутатської діяльності, регламенту, законності, правопорядку та запобігання корупції

05 жовтня 2022 року

м. Запоріжжя

Склад комісії:

Олег КОРОЛЬОВ - голова комісії
Катерина ГРИЦАЙ - член комісії
Марина ЛІСОВА - член комісії
Олександр ЛОБАС - член комісії

Головуючий на засіданні: Олег КОРОЛЬОВ;

Присутні члени комісії: Катерина ГРИЦАЙ,

Відсутні члени комісії: Марина ЛІСОВА Олександр ЛОБАС

Також були присутні на засіданні: Дмитро ГЛАДКИЙ, Геннадій НАУМОВ, Ірина ПОЛІЕКТОВА

Виступив: Олег Корольов запропонував у зв'язку з відсутністю секретаря комісії покласти обов'язки секретаря постійної комісії на особу, що входить до складу постійної комісії - Катерину ГРИЦАЙ

НЕ Голосували (пункти 9, 10 статті 47 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про розгляд проектів рішень, що запропоновані для депутатами на наступну сесію Запорізької міської влади
2. Про розгляд петицій.

Запорізька міська рада	
УПРАВЛІННЯ ПО ЗАБЕЗПЕЧЕННЮ	
РОБОТИ РАДИ	
Вхід. №	0948/01.2-01/22
Від	05.10.2022

3. Про розгляд звернень
4. Про закриття засідання постійної комісії

1. По першому питанню порядку денного слухали доповідачів з наступними проектами рішень Запорізької міської ради.

- 1.1. Слухали представника Управління з питань транспортного забезпечення та зв'язку Запорізької міської ради щодо проекту рішення Про реорганізацію комунального підприємства «Запорізький центр диспетчеризації громадського транспорту» шляхом приєднання до комунального підприємства «Центр управління інформаційними технологіями».

Заслухали. НЕ Голосували (пункти 9, 10 статті 47 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»)

- 1.2. Слухали представника Департаменту комунальної власності та приватизації Запорізької міської ради щодо проекту рішення Про встановлення річної плати за оренду нерухомого та іншого окремого індивідуально визначеного майна права комунальної власності Запорізької міської територіальної громади для Запорізького обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки.

Заслухали. НЕ Голосували (пункти 9, 10 статті 47 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»)

- 1.3. Слухали представника Департаменту комунальної власності та приватизації Запорізької міської ради щодо проекту рішення Про внесення змін до рішення Запорізької міської ради від 28.02.2019 №82 "Про надання згоди на передачу до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Запорізької області майна права комунальної власності територіальної громади м. Запоріжжя - підстанцій швидкої медичної допомоги”.

Заслухали. НЕ Голосували (пункти 9, 10 статті 47 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»)

- 1.4. Слухали представника Департаменту комунальної власності та приватизації Запорізької міської ради щодо рішення Про клопотання щодо безоплатної передачі майна комунальної власності.

Заслухали. НЕ Голосували (пункти 9, 10 статті 47 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»)

- 1.5. Слухали представника Департаменту освіти і науки Запорізької міської ради щодо проекту рішення Про внесення змін до рішення Запорізької міської ради від 27.07.2022 №30 «Про зміну найменування закладів освіти».

Заслухали. НЕ Голосували (пункти 9, 10 статті 47 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»)

- 1.6. Слухали представника Управління з питань транспортного забезпечення та зв'язку Запорізької міської ради щодо проекту рішення Про затвердження рішення виконавчого комітету Запорізької міської ради від 14.09.2022 №321 «Про реструктуризацію кредитної заборгованості Запорізького комунального підприємства міського електротранспорту «Запоріжелектротранс».

Заслухали. НЕ Голосували (пункти 9, 10 статті 47 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»)

- 1.7. Заслухано проект рішення Про централізацію кадрових функцій в виконавчих органах Запорізької міської ради. Доповідачем, презентовано проект рішення, як нову систему централізованого кадрового обліку. Разом з цим, зміст проекту рішення передбачає фактичне вилучення суттєвої частини повноважень керівників виконавчих органів.

Виконавчі органи рад - органи, які відповідно до Конституції України та цього Закону створюються сільськими, селищними, міськими, районними в містах (у разі їх створення) радами для здійснення виконавчих функцій і повноважень місцевого самоврядування у межах, визначених цим та іншими законами. (ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»)

Стаття 11 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачає що виконавчими органами міських, рад є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи. Виконавчі органи міських рад є підконтрольними і підзвітними відповідним радам, а з питань здійснення делегованих їм повноважень органів виконавчої влади - також підконтрольними відповідним органам виконавчої влади.

Міський голова призначає на посади та звільняє з посад керівників відділів, управлінь та інших виконавчих органів ради, підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності відповідних територіальних громад, крім випадків, передбачених частиною другою статті 21 Закону України «Про культуру» (пункт 10 частини четвертої статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»).

Проектом рішення, пропонується виключити з повноважень керівників виконавчих органів повноваження приймати на роботу, звільняти з роботи, притягати до дисциплінарної відповідальності, переводити, здійснювати преміювання та ін. Згідно проекту, вказані повноваження передаються Керуючому справами Запорізької міської ради, Першому заступнику (частково) та здійснюватимуться за поданням та погодженням з керівником.

За загальним правилами трудового законодавства такі повноваження властиві саме керівникам що виступають як уповноважений орган власника. Стже запропонований для прийняття проект направлений не тільки на створення централізованої системи кадрового обліку, а і централізацію певного переліку управлінських функцій. У пояснювальній

записці до проекту рішення не обґрунтовано доцільність передачі значної частини функцій керівників всіх виконавчих органів одній посадовій особі, також з слів доповідача відсутній висновок Департаменту правового забезпечення ЗМР.

Заслухали. НЕ Голосували (пункти 9, 10 статті 47 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»)

2. По другому питанню порядку денного доповідачів не було, комісією розглянуто наступні петиції.

2.1. Слухали голову комісії щодо звернення Управління внутрішньої політики, преси та інформації №84/01-17 від 16.09.2022. На адресу Запорізької міської ради надійшла петиція №7989 Про виключення питання реорганізації КНП З ПМСД 1 шляхом приєднання до КНП «ПМСД 10» з проекту реорганізації закладів охорони здоров'я. Комісії необхідно надати рекомендації щодо розміщення петиції на офіційному порталі.

Статтею 40 Конституції України - кожній людині гарантовано можливість безпосередньо звертатися, направляти індивідуальні та колективні письмові звернення до державних органів, органів місцевого самоврядування та посадових і службових осіб.

Питання практичної реалізації громадянами України наданого їм Конституцією України права вносити в органи державної влади, об'єднання громадян відповідно до їх статуту пропозиції про поліпшення їх діяльності, викривати недоліки в роботі, оскаржувати дії посадових осіб, державних і громадських органів врегульовано Законом України «Про звернення громадян» (надалі – Закон).

Закон забезпечує громадянам України можливості для участі в управлінні державними і громадськими справами, для впливу на поліпшення роботи органів державної влади і місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, для відстоювання своїх прав і законних інтересів та відновлення їх у разі порушення.

Як визначено статтями 5, 231 Закону, електронна петиція — це особлива форма колективного звернення громадян до Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, органу місцевого самоврядування, яке обов'язкове до розгляду за умови набрання необхідної кількості голосів.

Електронна петиція оприлюднюється на офіційному веб-сайті відповідно Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, органу місцевого самоврядування або на веб-сайті громадського об'єднання, яке здійснює збір підписів на підтримку електронних петицій, протягом двох робочих днів з дня надсилання її автором (ініціатором).

У разі невідповідності електронної петиції встановленим вимогам оприлюднення такої петиції не здійснюється, про що повідомляється автору (ініціатору) не пізніше строку, встановленого для оприлюднення.

Розгляд електронної петиції здійснюється невідкладно, але не пізніше десяти робочих днів з дня оприлюднення інформації про початок її розгляду.

Про підтримку або не підтримку електронної петиції публічно оголошується на офіційному веб-сайті Президентом України - щодо електронної петиції, адресованої Президенту України, Головою Верховної Ради України - щодо електронної петиції, адресованої Верховній Раді України, Прем'єр-міністром України - щодо електронної петиції, адресованої Кабінету Міністрів України, головою відповідної місцевої ради - щодо електронної петиції, адресованої органу місцевого самоврядування.

У відповіді на електронну петицію повідомляється про результати розгляду порушених у ній питань із відповідним обґрунтуванням.

Відповідь на електронну петицію не пізніше наступного робочого дня після закінчення її розгляду оприлюднюється на офіційному веб-сайті органу, якому вона була адресована, а також надсилається у письмовому вигляді автору (ініціатору) електронної петиції та відповідному громадському об'єднанню, яке здійснювало збір підписів на підтримку відповідної електронної петиції.

Електронна петиція не може містити заклики до повалення конституційного ладу, порушення територіальної цілісності України, пропаганду війни, насильства, жорстокості, розпалювання міжетнічної, расової, релігійної ворожнечі, заклики до вчинення терористичних актів, посягання на права і свободи людини.

Відповідальність за зміст електронної петиції несе автор (ініціатор) електронної петиції.

Відповідно до ст.4 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні ». Місцеве самоврядування в Україні здійснюється на принципах: народовладдя; законності; гласності; колегіальності; поєднання місцевих і державних інтересів; виборності; правової, організаційної та матеріально-фінансової самостійності в межах повноважень, визначених цим та іншими законами; підзвітності та відповідальності перед територіальними громадами їх органів та посадових осіб; державної підтримки та гарантії місцевого самоврядування; судового захисту прав місцевого самоврядування.

Управління закладами охорони здоров'я, які належать територіальним громадам або передані їм, організація їх матеріально-технічного та фінансового забезпечення є повноваженнями виконавчих органів міських рад.

Відповідно до ст.35-1 ЗУ Основи законодавства України про охорону здоров'я Первинна медична допомога передбачає надання медичної допомоги, в амбулаторних умовах або за місцем проживання (перебування) пацієнта, що саме по собі вимагає певної територіальної наближеності закладу, та забезпечення транспортним засобом.

Порядок надання первинної медичної допомоги затверджений Наказом МОЗ України від 19.03.2018 року № 504 передбачає окрім іншого такі принципи організації та надання послуг з ПМД:

- доступності, що передбачає мінімальну втрату часу для її отримання;
- своєчасності;
- орієнтованості на людину, що передбачає надання послуг з ПМД у спосіб, що враховує індивідуальні потреби осіб, яким ці послуги надаються, в тому числі з урахуванням права пацієнта на вільний вибір лікаря.

Відповідно до ст.4 ЗУ Основи законодавства України про охорону здоров'я Основними принципами охорони здоров'я в Україні є:

- визнання охорони здоров'я пріоритетним напрямом діяльності суспільства і держави, одним з головних чинників виживання та розвитку народу України;
- дотримання прав і свобод людини і громадянина в сфері охорони здоров'я та забезпечення пов'язаних з ними державних гарантій;
- гуманістична спрямованість, забезпечення пріоритету загальнолюдських цінностей над класовими, національними, груповими або індивідуальними інтересами, підвищений медико-соціальний захист найбільш вразливих верств населення;
- рівноправність громадян, демократизм і загальнодоступність медичної і реабілітаційної допомоги та інших послуг в сфері охорони здоров'я.

З огляду на викладене, будь яке рішення прийняте на місцевому рівні, щодо сфери охорони здоров'я має прийматись з урахуванням принципів народовладдя та пріоритетності цього напрямку діяльності суспільства та держави. Врахування думки мешканців територіальної громади при вирішенні питання реорганізації закладу охорони здоров'я є законодавчо – обґрунтованим, доцільним, а питання окреслені у петиції відносяться до компетенції Запорізької міської ради. З викладеного вбачається відсутність перешкод для оприлюднення петиції.

НЕ Голосували (пункти 9, 10 статті 47 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»)

- 2.2. Слухали голову комісії щодо звернення Управління внутрішньої політики, преси та інформації №86/01-17 від 20.09.2022. На адресу Запорізької міської ради надійшла петиція №7995 Про виплату заробітної плати працівникам Запоріжелектротрансу щодо надання висновків по розміщенню петиції на офіційному порталі.

Своєчасне одержання винагороди за працю та соціальних виплат – це право кожного громадянина, яке закріплене у статтях 43, 46 Конституції України. Реалізація зазначених конституційних прав громадян також

регулюється Законом України «Про оплату праці», Кодексом законів про працю України, іншими законодавчими та нормативними актами.

Законом України «Про оплату праці» визначено строк, періодичність і місце сплати заробітної плати. Статтею 24 Закону України «Про оплату праці» передбачено, що заробітна плата виплачується працівникам регулярно в робочі дні у строки, встановлені колективним договором або нормативним актом роботодавця, погодженим з виборним органом первинної профспілкової організації чи іншим уповноваженим на представництво трудовим колективом органом, але не рідше двох разів на місяць через проміжок часу, що не перевищує шістнадцяти календарних днів, та не пізніше семи днів після закінчення періоду, за який здійснюється виплата.

Статтею 21 Закону України «Про оплату праці» передбачена заборона будь-якого зниження розмірів оплати праці залежно від походження, соціального і майнового стану, расової та національної належності, статі, мови, політичних поглядів, релігійних переконань, членства у професійній спілці чи іншому об'єднанні громадян, роду і характеру занять, місця проживання.

Положеннями статті 175 КК України передбачено кримінальну відповідальність за безпідставну невиплату заробітної плати, стипендії, пенсії чи іншої установленної законом виплати громадянам більш як за один місяць, вчинену умисно керівником підприємства, установи або організації незалежно від форми власності чи громадянином – суб'єктом підприємницької діяльності.

Невиплата заробітної плати є неприпустимим порушенням прав громадян особливо у воєнний період. Запорізьке комунальне підприємство міського електротранспорту «Запоріжелектротранс » засноване територіальною громадою міста Запоріжжя що виступає власником підприємства. Разом з цим, за нормами чинного законодавства здійснити дії по нарахуванню та виплаті заробітної плати може тільки роботодавець, тобто саме підприємство. Отже питання нарахування та виплати заробітної плати не відноситься до повноважень Запорізької міської ради.

Відповідно до п.2.2. «Положення про електронні петиції», затвердженого рішенням Запорізької міської ради №101 від 30.11.2016 Петиція не може бути оприлюднена, якщо її суть не відповідає повноваженням міської ради, або спонукає до перевищення її повноважень.

НЕ Голосували (пункти 9, 10 статті 47 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»)

3. По третьому питанню порядку денного комісія розглянула наступні звернення.

3.1. На адресу комісії надійшло звернення депутатки Харченко Р.В щодо скасування рішення Запорізької міської ради №59/119 про передачу в

оренду земельної ділянки. Як зазначено у зверненні, ТОВ «Терраінвестбуд» за вказаним рішенням було зобов'язане протягом чотирьох місяців вжити заходи спрямовані на отримання нормативногрошової оцінки та укладення відповідного договору оренди. Однак, станом серпень 2022 року підприємство не вчинило дій спрямованих на укладання договору оренди землі та не сплачує кошти за фактичне користування земельною ділянкою. Тож депутатка просить роз'яснення щодо правомірності скасування рішення Запорізької міської ради №59/119 про передачу в оренду земельної ділянки.

Відповідно до ЗУ «Про оренду землі» Оренда землі - це засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для проведення підприємницької та інших видів діяльності. Відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, ЗУ «Про оренду землі», законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Відповідно ст.59 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» Рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймається на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради, крім випадків, передбачених цим Законом.

З огляду на викладене, Конституційний Суд України у своєму рішенні №7-рп/2009 від 16.04.2009 року у справі за конституційним поданням Харківської міської ради щодо офіційного тлумачення положень частини другої статті 19, статті 144 Конституції України, статті 25, частини 112 чотирнадцятої статті 46, частин першої, десятої статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" (справа про скасування актів органів місцевого самоврядування) дійшов висновку про те, що органи місцевого самоврядування, вирішуючи питання місцевого значення, представляючи спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст, приймають нормативні та ненормативні акти. До нормативних належать акти, які встановлюють, змінюють чи припиняють норми права, мають локальний характер, розраховані на широке коло осіб та застосовуються неодноразово, а ненормативні акти передбачають конкретні приписи, звернені до окремого суб'єкта чи юридичної особи, застосовуються одноразово і після реалізації вичерпують свою дію. Конституційний Суд України, проаналізувавши конституційний принцип, за яким права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави, яка відповідає перед людиною за свою діяльність (ст. 3). Органи місцевого самоврядування є відповідальними за свою діяльність перед юридичними і фізичними особами (ст.74 Закону). Таким чином, органи місцевого самоврядування не можуть скасовувати свої попередні рішення, вносити до них зміни, якщо відповідно до приписів цих рішень виникли правовідносини, пов'язані з реалізацією певних суб'єктивних прав та

охоронюваних законом інтересів, і суб'єкти цих правовідносин заперечують проти їх зміни чи припинення. Це є "гарантією стабільності суспільних відносин" між органами місцевого самоврядування і громадянами, породжуючи у громадян впевненість у тому, що їхнє існуюче становище не буде погіршене прийняттям більш пізнього рішення. Таким чином, ретельно дослідивши положення Основного Закону та інших нормативно-правових актів з вказаного питання можна дійти висновку, що органи місцевого самоврядування мають право скасовувати чи змінювати власні рішення, рішення виконавчого комітету та посадових осіб органів місцевого самоврядування, але виключно за умови, що таке рішення є нормативним. Ненормативні правові акти органу місцевого самоврядування є актами одноразового застосування, вичерпують свою дію фактом їхнього виконання, тому вони не можуть бути скасовані чи змінені органом місцевого самоврядування після їх виконання, оскільки буде допущено порушення «гарантії стабільності суспільних відносин», тобто прав і свобод фізичних осіб та юридичних осіб, стосовно яких прийнято вказане рішення.

Як вбачається з змісту звернення рішення Запорізької міської ради №59/119 про передачу в оренду земельної ділянки на сьогодні не виконане, договір оренди не укладений. Тобто, мова йде про зміну чи скасування, зокрема, й рішення органу місцевого самоврядування, яке ще не породило правовідносини характерні для оренди землі. Разом з цим, постійна комісія не є органом уповноваженим на вирішення спірних питань як наприклад судові органи. Порядок прийняття рішень міською радою визначений у регламенті та передбачає певну етапність, процес погодження та юридичну оцінку Департаментом правового забезпечення ЗМР. Право депутата на подання проекту рішення передбачене регламентом.

НЕ Голосували (пункти 9, 10 статті 47 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»)

- 3.2. На адресу комісії надійшло звернення КП «Муніципальна телевізійна мережа » щодо протиправного втручання в роботу телеканалу. У зверненні зазначено про те що на адресу каналу надійшло кілька депутатських звернень депутата Наумова Г.Б. з проханням надати документи та інформацію по ряду питань, а також ефірний час для привітання. На засіданні було заслухано начальника КП «МТМ» Полієктову Ірину яка повідомила що вважає такі дії депутата тиском на канал, а запитувану ним інформацію конфіденційною. Зазначила що, підготовка відповіді на звернення депутата зайняла у працівників каналу суттєвий час та вплинула на роботу відділу бухгалтерії. Незважаючи на викладене відповідь на його звернення була надана.

Депутат Наумов Г.Б. у свою чергу повідомив що діяв в межах наданих йому повноважень, та з урахуванням статутних завдань каналу,

конфіденційну інформацію не запитував. Разом з цим, зазначив що не отримав відповідь на питання щодо алгоритму дій депутатів та голів фракцій з метою висвітлення їх діяльності на каналі.

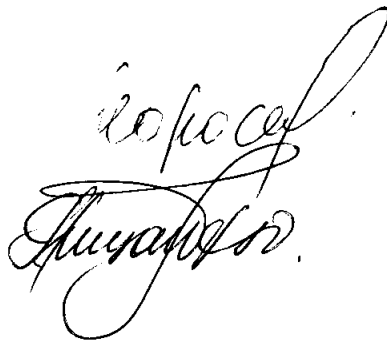
Право депутата міської ради на депутатське звернення передбачене ст.13 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад» Депутатське звернення - викладена в письмовій формі вимога депутата місцевої ради з питань, пов'язаних з його депутатською діяльністю, до місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб, а також керівників правоохоронних та контролюючих органів, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, розташованих на території відповідної ради, здійснити певні дії, вжити заходів чи дати офіційне роз'яснення з питань, віднесених до їх компетенції.

Враховуючи норми діючого законодавства прохання депутата надати інформацію та вжити дії по наданні ефірного часу не суперечать ч.1 ст.13 ЗУ Про статус депутатів місцевих рад», а навіть узгоджуються з ними. Щодо доводів про те що підготовка відповіді займає значний час необхідно вказати на ч.2 ст.13 ЗУ «Про статус депутатів місцевих рад» Місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та їх посадові особи, а також керівники правоохоронних та контролюючих органів, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності, розташованих на території відповідної ради, до яких звернувся депутат місцевої ради, зобов'язані у десятиденний строк розглянути порушене ним питання та надати йому відповідь, а в разі необхідності додаткового вивчення чи перевірки дати йому відповідь не пізніш як у місячний строк.

Разом з цим, якщо депутат запитує інформацію доступ до якої обмежено, розпорядник інформації має право відмовити в доступі обґрунтувавши відмову. За загальним правилом протиправними вважають соціально шкідливі діяння (вчинок або бездіяльність) особи. Загалом незрозуміло яку саме шкоду було завдано депутатським зверненням.

НЕ Голосували (пункти 9, 10 статті 47 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні»)

Голова постійної комісії



Олег КОРОЛЬОВ

Член комісії

Катерина ГРИЦАЙ