

**ПРОТОКОЛ № 2**  
**засідання конкурсної комісії з проведення конкурсу на заміщення**  
**вакантної посади директора Хортицького академічного ліцею**  
**Запорізької міської ради Запорізької області**

м. Запоріжжя

11.11.2019

**Склад конкурсної комісії:**

Вітковська Н.В.- заступник директора департаменту - начальник управління з питань розвитку освіти департаменту освіти і науки Запорізької міської ради, **голова комісії;**

Годжек О.В.- начальник територіального відділу освіти Хортицького району департаменту освіти і науки Запорізької міської ради, **заступник голови комісії;**

Ізбицька О.В. - головний спеціаліст територіального відділу освіти Хортицького району департаменту освіти і науки Запорізької міської ради, **секретар комісії;**

Демченко А.Г. - голова громадської організації «Об'єднання керівників закладів загальної середньої освіти територіальної громади міста Запоріжжя», **член комісії;**

Зайцев В.О.- голова постійної комісії з питань освіти, науки, культури, туризму та спорту Запорізької міської ради, **член комісії;**

Татавцева О.В. – юрист територіальної групи централізованого господарського обслуговування та технічного нагляду за станом будівель та споруд закладів освіти територіального відділу освіти Хортицького району департаменту освіти і науки Запорізької міської ради, **член комісії.**

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Проведення тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.
2. Проведення перевірки професійних компетентностей (письмове вирішення ситуаційного завдання) кандидатів на заміщення вакантної посади директора Хортицького академічного ліцею Запорізької міської ради Запорізької області.
3. Проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу освіти.
4. Визначення переможця конкурсу.

**СЛУХАЛИ:**

З першого питання Вітковську Н.В., голову конкурсної комісії, яка доповіла, що до участі у конкурсі на заміщення вакантної посади директора Хортицького академічного ліцею Запорізької міської ради Запорізької області допущено одного кандидата:

- Остах Світлану Іванівну.

**ВИСТУПИЛИ:**

Ізбицька О.В., секретар конкурсної комісії, проінформувала про тривалість та процедуру проведення тестування на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти, процедуру проведення перевірки професійних компетентностей (письмове вирішення ситуаційного завдання) та процедуру проведення публічної презентації перспективного плану розвитку.

Кожне з 20 тестових завдань передбачає чотири варіанти відповідей, лише один варіант з яких є правильним. **Тестування** проходить письмово не більше 20 хвилин. Оцінювання

проводиться за такими критеріями:

- один бал надається за правильну відповідь;
- нуль балів – за неправильну відповідь.

Максимальна кількість балів, які може отримати кандидат за підсумками тестування, становить 20.

Якщо кандидат за результатами тестування набирає 10 і менше балів, він не допускається до вирішення ситуаційного завдання та презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти. Якщо кандидат набрав 11 і більше балів, він допускається до вирішення письмового ситуаційного завдання.

**Ситуаційне завдання** вирішується письмово державною мовою не більше 15 хвилин. Кандидат обирає одне із запропонованих варіантів ситуаційних завдань. Під час оцінювання професійної компетентності кандидата за результатами розв'язання ситуаційного завдання за кожною окремою вимогою виставляються такі бали:

2 бали – професійна компетентність кандидата відповідає вимозі; він виявив глибокі знання, уміння, компетенції, необхідні для ефективного виконання посадових обов'язків;

1 бал – професійна компетентність кандидата відповідає вимозі в обсязі, мінімально достатньому для виконання посадових обов'язків;

0 балів – професійна компетентність кандидата не відповідає вимозі.

Визначення результатів розв'язання ситуаційних завдань здійснюється кожним членом конкурсної комісії індивідуально. Остаточною оцінкою у балах за розв'язання ситуаційного завдання є середнє арифметичне значення індивідуальних оцінок членів конкурсної комісії.

Кандидат, який за розв'язання ситуаційного завдання отримав середній бал 0,5 або нижче, вважається таким, що не пройшов конкурс. Він не допускається до чергового етапу конкурсу.

**Презентація перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти** проводиться публічно та відкрито державною мовою. Виступ повинен тривати не більше 10 хвилин.

Публічна та відкрита презентація перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти оцінюється таким чином:

- 2 бали виставляється кандидату, який в перспективному плані повністю розкрив всі напрямки роботи закладу освіти;

- 1 бал виставляється кандидату, який частково розкрив перспективи розвитку закладу освіти;

- 0 балів виставляється кандидату, який не окреслив перспективи розвитку закладу освіти.

Визначення результатів презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти здійснюється кожним членом конкурсної комісії індивідуально. Остаточною оцінкою у балах за презентацію перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти є середнє арифметичне значення індивідуальних оцінок членів конкурсної комісії.

Кандидат, який під час проведення публічної та відкритої презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти отримав середній бал 0,5 або нижче вважається таким, що не пройшов конкурсний відбір.

Загальна кількість балів кандидата визначається шляхом додавання балів, виставлених за результатами оцінювання перевірки знання законодавства, розв'язання ситуаційних завдань та презентації.

Запропонувала екзаменаційні білети.

Остах С.І. складає іспит за білетом № 1.

Проведення тестування здійснюється згідно із затвердженим у Положенні порядком.

Ізбицька О.В. проінформувала про закінчення тестування, яке тривало 20 хвилин.

Члени конкурсної комісії приступили до оцінювання відповідей.

Після закінчення оцінювання відповідей конкурсанта на кожне тестове питання конкурсна комісія заносить до екзаменаційної відомості суму балів за тестування.

Остах С.І. набрала 19 балів.

СЛУХАЛИ:

З другого питання Вітковська Н.В., голову конкурсної комісії, яка запропонувала допустити Остах С.І. до наступного етапу конкурсу - письмового вирішення ситуаційного завдання.

Проведення письмового вирішення ситуаційного завдання здійснюється згідно із затвердженим у Положенні порядком.

Ізбицька О.В. проінформувала про закінчення письмового вирішення ситуаційного завдання, яке тривало 15 хвилин.

Члени конкурсної комісії приступили до оцінювання відповідей.

Після закінчення оцінювання письмового вирішення ситуаційного завдання конкурсна комісія заносить до екзаменаційної відомості набрану суму балів.

Остах С.І. набрала 5 балів.

СЛУХАЛИ:

З третього питання Вітковська Н.В., голову конкурсної комісії, яка запропонувала допустити Остах С.І. до наступного етапу конкурсу – відкритої, публічної презентації перспективного плану розвитку Хортицького академічного ліцею Запорізької міської ради Запорізької області.

Остах Світлана Іванівна розпочала свою презентацію.

Публічна та відкрита презентація перспективного плану розвитку закладу освіти здійснюється згідно із затвердженим у Положенні порядком.

Ізбицька О.В. проінформувала про закінчення перегляду презентації, який тривав 10 хвилин.

Після перегляду презентації Остах С.І. відповіла на питання членів комісії.

Члени конкурсної комісії приступили до оцінювання презентації та надання відповідей на запитання.

Після закінчення оцінювання презентації та надання відповідей на запитання конкурсна комісія заносить до екзаменаційної відомості суму балів за презентацію перспективного плану розвитку закладу освіти та надання відповідей на запитання.

Остах С.І. набрала 6 балів.

ВИСТУПИЛИ:

Годжек О.В., заступник голови конкурсної комісії, який запропонував підвести підсумки конкурсу.

Члени конкурсної комісії приступили до визначення загальної кількості балів, які набрала Остах С.І. за результатами оцінювання тестування, розв'язання ситуаційного завдання та оцінювання презентації і надання відповідей на запитання.

Остах С.І набрала загальну кількість балів - 30.  
Екзаменаційна відомість додається.

СЛУХАЛИ:

З четвертого питання Вітковську Н.В., голову конкурсної комісії, яка оголосила результати конкурсу на заміщення вакантної посади директора Хортицького академічного ліцею Запорізької міської ради Запорізької області.

На підставі поданих документів, результатів письмового іспиту на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти, результатів вирішення ситуаційного завдання, перегляду презентації, надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії щодо проведеної презентації, визнати переможцем конкурсу на заміщення вакантної посади директора Хортицького академічного ліцею Запорізької міської ради Запорізької області

Остах Світлану Іванівну.

ГОЛОСУВАЛИ (відкритим голосуванням):

«за» – 5 (п'ять)  
«проти» – 0 (німає)  
«утримались» – 0 (німає)

ВИРІШИЛИ:

Рекомендувати Остах Світлану Іванівну призначити на посаду директора Хортицького академічного ліцею Запорізької міської ради Запорізької області, як таку, що пройшла за конкурсом, та укласти з нею строковий трудовий договір згідно з п.4 та п.16 Положення про конкурс на посаду керівника закладу загальної середньої освіти комунальної власності територіальної громади міста Запоріжжя, затвердженого рішенням міської ради від 26.09.2018 № 21.

Голова конкурсної комісії

Н.В.Вітковська

Заступник голови конкурсної комісії

О.В.Годжек

Секретар конкурсної комісії

О.В.Ізбицька

Члени конкурсної комісії:

А.Г.Демченко

В.О.Зайцев

О.В.Татавцева

## ЕКЗАМЕНАЦІЙНА ВІДОМІСТЬ

проведення письмового іспиту кандидата на заміщення вакантної посади директора  
Хортицького академічного ліцею  
Запорізької міської ради Запорізької області

від 11.11.2019

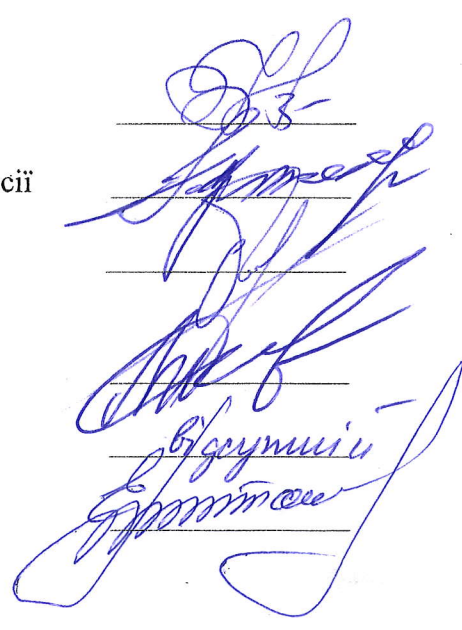
№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Номер білета	Сума балів за відповіді на тестові запитання	Сума балів за вирішення ситуаційного завдання	Сума балів за презентацію	Загальна сума балів
1	Остах Світлана Іванівна	1	19	5	6	30

Голова конкурсної комісії

Заступник голови конкурсної комісії

Секретар конкурсної комісії

Члени конкурсної комісії:



Н.В.Вітковська

О.В.Годжек

О.В.Ізбицька

А.Г.Демченко

В.О.Зайцев

О.В.Татавцева