

ПРОТОКОЛ № 4
засідання Координаційної ради з питань
громадського бюджету м.Запоріжжя

м. Запоріжжя

02 серпня 2016 року
10.00, приміщення
департаменту фінансової та
бюджетної політики міської
ради

ПРИСУТНІ:

Члени Координаційної ради: Акула К.Ю., Беліков О.Ю., Бородай Д.С., Бочка І.П., Вислогузов О.М., Бейм О.М., Михайлик П.А., Паскевська Ю.А., Трюхан Д.А., Логвиненко В.В. (на час відпустки Шулунової О.В.).

Відсутні: Тишечко В.В. – знаходиться у відпустці;

Головешко В.В., Ткачук С.В. – відсутні у зв'язку з необхідністю знаходитись за основним місцем роботи;

Зарва В.М., Пічкур Н.В. – без пояснення причин.

ГОЛОВУЮЧИЙ: Михайлик П.А.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про стан роботи з доопрацювання проектів, реалізація яких відбуватиметься за рахунок коштів Громадського бюджету (далі – проект).

2. Щодо проектів, які були відхилені Координаційною радою від подальшого розгляду. Зустріч з авторами відхилених проектів, які виявили бажання надати свої зауваження та доповнення.

3. Про результати проведеної роботи щодо об'єднання відповідно до п.4.3.4 Положення про Громадський бюджет у місті Запоріжжя (далі – Положення) проектів, які стосуються одних об'єктів, в один проект.

4. Різне.

По першому питанню:

Слухали: Логвиненко В.В., яка повідомила, що згідно протокольного доручення Координаційної ради департаментом фінансової та бюджетної політики міської ради були повідомлені автори проектів, які потребували доопрацювання щодо необхідності надання додаткової інформації.

Всього було визначено 49 таких проектів. Із зазначеної кількості:

- 1 проект (№ 29) – автор надіслав лист з проханням зняти його з подальшого розгляду;

- 46 проектів було в повній мірі доповнено авторами та передані до відповідних виконавчих органів Запорізької міської ради.

- 1 проект (№ 64) – автор відмовилась від надання додаткової інформації, мотивуючи тим, що не має можливості щодо уточнення даних.

Виступили: Михайлик П.А. зазначив, що згідно Положення, у разі відмови автора надати запитовані Координаційною радою дані, проект може бути відхилений. Проте, можливо в профільному департаменті зможуть дати позитивну відмітку даному проекту із зазначеними даними. Тому запропонував передати проект до відповідного виконавчого органу Запорізької міської ради.

Голосували:

«за» - одноголосно

Вирішили: Передати проект № 64 для подальшого розгляду та здійснення більш детальної перевірки до департаменту освіти і науки міської ради.

Слухали: Логвиненко В.В.

- 1 проект (№ 28) – проект мав на меті установку в під'їздах багатоповерхового будинку енергозберігаючих (металопластикових) вікон. Проект потребував уточнення щодо форми власності зазначеного будинку. Автор надав копію витяга з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, в якому зазначено, що будинок належить житлово-будівельному кооперативу.

Виступили: Михайлик П.А. зазначив, що згідно п.2.4. Положення, реалізація проекту можлива тільки у відношенні земель комунальної власності або ОСББ. Проте, можливо автор надав документи не в повному обсязі і будинок на теперішній час в стадії реєстрації ОСББ чи оформлення необхідної дозвільної документації. Враховуючи зазначене, запропонував передати проект до відповідного виконавчого органу міської ради для більш детальної перевірки.

Голосували:

«за» - одноголосно

Вирішили: Передати проект № 28 до департаменту житлово-комунального господарства міської ради.

Слухали: Логвиненко В.В. зауважила, що Координаційною радою були прийняті рішення передати до управління транспортного забезпечення та зв'язку міської ради проекти №181 та №185. Зазначені проекти передбачають проведення реконструкцій зупинкових комплексів, що належить до компетенції департаменту інфраструктури та благоустрою міської ради. Запропонували внести зміни та направити проекти до відповідного департаменту.

Голосували:

«за» - одноголосно

Вирішили: Передати проекти № 181 та №185 до департаменту інфраструктури та благоустрою міської ради.

По другому питанню:

Слухали: Логвиненко В.В., яка зазначила, що на виконання протокольного доручення Координаційної ради департаментом фінансової та бюджетної політики міської ради були підготовлені та направлені листи авторам проектів, які були відхилені Координаційною радою від подальшого розгляду. На засідання Координаційної ради прийшли автори 2-х відхилених проектів виявили бажання надати свої зауваження та доповнення.

Слухали: Беліков О.Ю. - проект № 52 «Всеукраїнський електронний реєстр порушених прав громадян «Зворотній зв'язок», автор Матрій А.К. Проект був розглянутий та відхилений Координаційною радою в зв'язку з невідповідністю вимогам, визначеним пунктом 2.3 Положення про Громадський бюджет у місті Запоріжжі, затвердженого рішенням міської ради від 25.05.2016 року № 23, оскільки реалізація проекту не обмежується одним роком, функціонування громадських приймалень потребуватиме фінансових ресурсів на утримання і обслуговування.

Виступили: Матрій А.К. наполягав, що проект відповідає вимогам, тому що громадські приймальні можуть працювати лише рік, а потім бути закриті, а працівники звільнені. Також, витрати на утримання повинні взяти на себе районні адміністрації міста.

Виступили: Трюхан Д.А. зазначила, що районні адміністрації також фінансуються з бюджету міста, та запитала, хто за проектом повинен працювати в таких приймальнях.

Виступили: Матрій А.К. відповів, що працювати будуть оператори, з якими районні адміністрації будуть в трудових відносинах.

Виступили: Логвиненко В.В. зазначила, що загальна чисельність апарату міської ради та її виконавчих органів затверджуються міською радою.

Виступили: Матрій А.К. висловив сумнів з приводу повноважень Координаційної ради відхиляти проекти від подальшого розгляду.

Виступили: Бочка І.П., зауважив, посилаючись на п.2.3. Положення, що за рахунок коштів Громадського бюджету можуть бути профінансовані лише проекти, які відповідають визначеному переліку вимог. П.4.4 Положення передбачено, що Координаційна рада може відхилити проект у разі невідповідності зазначеним вимогам. Проект №52, даному переліку вимог не відповідає, про що й було зазначено в листі, направленому автору.

Виступили: Михайлик П.А. зазначив, що в кожній районній адміністрації функціонують служби по зверненню громадян, які приймають скарги та пропозиції від мешканців міста, реєструють та контролюють зворотній зв'язок. Таким чином, даний проект дублює їх функції. Запропонував на цьому закінчити

розгляд наданих автором зауважень та шляхом голосування підтвердити чи спростувати раніше прийняте радою рішення щодо відхилення проекту.

Голосували:

«за» - одногolosно

Вирішили: Залишити без змін рішення Координаційної ради щодо відхилення проекту № 52 від подальшого розгляду.

Слухали: Трюхан Д.А. - проект № 151 «Соціальний проект-центр реабілітації тварин «Територія добра», автор Дідур І.І. Проект був розглянутий та відхилений Координаційною радою в зв'язку з невідповідністю вимогам, визначеним пунктом 2.3 Положення про Громадський бюджет у місті Запоріжжі, затвердженого рішенням міської ради від 25.05.2016 року № 23, оскільки реалізація проекту не знаходиться в межах компетенції Запорізької міської ради та її виконавчих органів (існуючий Центр реабілітації тварин не належить до комунальної власності, а є власністю громадської організації «Дай лапу, друже!») та його функціонування в подальшому потребуватиме фінансових ресурсів на утримання і обслуговування.

Виступили: Дідур І.І. розповіла, яку соціально-необхідну функцію виконує Центр реабілітації тварин, та звернулася до Координаційної ради з проханням змінити рішення про відхилення проекту та розглянути можливість щодо його подальшого аналізу.

Виступили: Бочка І.П. запитав, згідно яких дозвільних документів Центр розташований на зазначеній земельній ділянці.

Виступили: Дідур І.І., яка повідомила, що у ГО «Дай лапу, друже!» відсутні дозвільні документи на розміщення Центру реабілітації тварин, проте триває робота щодо їх оформлення відповідно до діючого законодавства.

Виступили: Бочка І.П., який зазначив, що відповідно п.2.4. Положення, земельна ділянка, яка задіяна для реалізації проекту, повинна відповідати затвердженій містобудівній документації. А Центр реабілітації тварин на зазначеній території фактично знаходиться незаконно.

Виступили: Михайлик П.А. зауважив, що такий Центр виконує суспільно-необхідні функції щодо лікування та реабілітації потребуючих допомоги тварин. Враховуючи зазначене, рекомендував авторці проекту подати на розгляд в наступному році проект, який буде відповідати вимогам Положення про Громадський бюджет у місті Запоріжжі.

Запропонував на цьому закінчити розгляд наданих автором зауважень та шляхом голосування підтвердити чи спростувати раніше прийняте радою рішення щодо відхилення проекту.

Голосували:

«за» - одногolosно

Вирішили: Залишити без змін рішення Координаційної ради щодо відхилення проекту № 151 від подальшого розгляду.

По третьому питанню:

Слухали: Логвиненко В.В., яка повідомила, що за результатами розгляду проектів Координаційною радою було прийнято рішення запропонувати авторам 14 проектів, які стосуються одних об'єктів, відповідно до п.4.3.4 об'єднати та розробити 5 спільних проектів.

Виступили: Беліков О.Ю., який повідомив, що спілкувався з авторами зазначених проектів, від імені Координаційної ради запропонував їм об'єднати свої проекти та підготувати спільні, а, також, запросив на засідання Координаційної ради.

З 14 проектів, запропонованих для опрацювання спільних проектів, дійшли згоди щодо об'єднання своїх проектів та опрацювали і надали спільні проекти:

- автори проектів №6, №7, №8, що стосуються одного об'єкта (парку «Трудової слави» («Алюмінієва балка») у Вознесенівському районі);

- автори проектів №78 та №79, що стосуються одного об'єкта (пішохідної алеї, яка знаходиться за Обласною бібліотекою та з'єднує вулиці Олександрівську та Гоголя);

- автори проектів №170, №177 та №179, що стосуються одного об'єкта (пустир всередині будинків по вул. Водограйна, 2, вул. Водограйна, 4Ю та пр. 40-років Перемоги, 57)

Виступили: Бородай Д.О. зазначив, що спільні проекти повинні бути зареєстровані, датою таких проектів є дата надходження до Координаційної ради, але треба вирішити питання щодо реєстраційних номерів. У зв'язку з тим, що управлінням внутрішньої політики були зареєстровані та передані до Координаційної ради згідно акту прийому-передачі 225 проектів, спільним проектам не можуть бути присвоєні наступні номери. Тому, запропонував надавати спільним проектам номер проекту, який з об'єднаних є найбільшим.

Голосували:

«за» - одногolosно

Вирішили: Спільні проекти реєструвати датою надходження до Координаційної ради та присвоювати номер проекту, який з об'єднаних є найбільшим.

Виступили: Михайлик П.А. запропонував спільні проекти №8 від 02.08.2016 (об'єднаний з №6, №7, №8), №79 від 02.08.2016 (об'єднаний з №78 та №79) та №179 від 02.08.2016 (об'єднаний з №170, №177 та №179) передати до відповідних виконавчих органів Запорізької міської ради.

Голосували:

«за» - одногolosно

Вирішили: Передати спільні проекти №8 від 02.08.2016, №79 від 02.08.2016 та №179 від 02.08.2016 до відповідних виконавчих органів Запорізької міської ради.

Слухали: Белікова О.Ю.

- автори проектів №126, №127 та №178, що стосуються одного об'єкта (Запорізької гімназії №71) не надали згоди на об'єднання своїх проектів в один спільний.

Виступили: Михайлик П.А., посилаючись на п.4.3.4 Положення, запропонував проекти №126, №127 та №178 в початкових варіантах передати до відповідних виконавчих органів Запорізької міської ради.

Голосували:

«за» - одноголосно

Вирішили: Передати проекти №126, №127 та №178 до департаменту освіти і науки міської ради в своїх початкових варіантах.

Слухали: Белікова О.Ю.

- проекти №143, №144 та №145 мають на меті одну ідею, а саме, створення центру допомоги учасникам бойових дій, та автори проектів планують його створення в одному приміщенні, проте виникли питання щодо відповідності зазначених проектів вимогам, визначеним пунктом 2.3 Положення. Автори проектів були запрошені на засідання Координаційної ради.

Виступили: Костинський В.В. (автор проекту №143 «Створення реабілітаційного центру допомоги учасникам бойових дій та патріотичного виховання молоді «Відродження»), який зазначив, що проект передбачає багаторічну роботу з учасниками бойових дій та молоддю.

Виступили: Михайлик П.А. попросив уточнити де знаходиться та чи є комунальною власністю приміщення, яке згідно проекту планується обробувати.

Виступили: Костинський В.В. зазначив, що це приміщення колишнього ДОСААФ і наразі знаходиться в приватній власності.

Виступили: Гурська Н.М. (автор проекту №144 «Створення центру допомоги учасникам бойових дій»), яка зауважила, що на теперішній час в Запоріжжі проживає декілька тисяч учасників різних локальних військових конфліктів, які потребують всебічної допомоги, як-то фізичної, психологічної, моральної, тому громада міста не може залишатися осторонь цієї проблеми.

Виступили: Михайлик П.А., який зазначив, що з огляду на те, що проекти №143, №144 та №145 передбачають використання для їх реалізації приміщення, яке знаходиться в приватній власності, не обмежуються одним роком для їх реалізації та в подальшому функціонування такого центру потребуватиме

фінансових ресурсів на утримання і обслуговування, що перевищує вартість їх реалізації, формально Координаційна рада повинна їх відхилити від подальшого розгляду. Проте, зазначив, що мета, яку автори висловили в своїх проектах, є на сьогоднішній день настільки суспільно-необхідною, що потребує прийняття загальноміської цільової багаторічної програми.

Голосували:

«за» - одноголосно

Вирішили: Відхилити проекти №143, №144 та №145 від подальшого розгляду та аналізу.

Паскевській Ю.А. підготувати від імені Координаційної ради з питань громадського бюджету у місті Запоріжжі листи на ім'я міського голови Запоріжжя Буряка В.В. та секретаря Запорізької міської ради Підорича Р.О. з пропозицією ініціювати розробку та прийняття загальноміської цільової програми щодо створення в місті реабілітаційних центрів допомоги учасникам бойових дій та патріотичного і духовного виховання молоді, що будуть надавати допомогу щодо соціальної адаптації, всебічну психологічну допомогу, а, також, дадуть можливість учасникам бойових дій та молоді безоплатно займатися фізичною культурою та спортом.

По четвертому питанню:

Виступили: Беліков О.Ю., який запропонував внести зміни до Положення в частині надання права Координаційній раді перевіряти достовірність підписів шляхом вибіркового опитування підписантів за наведеними даними.

Виступили: Трюхан Д.А., яка, також, внесла пропозицію щодо внесення змін до Положення в частині доповнення вимог до проектів, передбачивши обов'язкову загальну доступність громадян міста до об'єктів реалізації проектів.

Виступили: Бочка І.П., який запропонував призначити дату наступного засідання залежно від кількості заповнених карт аналізу проектів, які будуть надходити від профільних департаментів та управлінь міської ради.

Вирішили: Наступне засідання Координаційної ради зібрати при надходженні від профільних департаментів та управлінь міської ради щонайменше 50-тидесяти заповнених карт аналізу проектів.

Голова Координаційної ради



К.Ю.Акула

Протокол вела



В.В.Логвиненко